

§ 10

- Když je dítě již v ústavní péči (čili již dříve založený spis), stačí, když nejprve vypracujeme IPOD (z aktuálních či blízkých návštěv apod.) a teprve později se vypracuje "Vyhodnocování"? Nebo je posloupnost přesně daná?
- ➔ IPOD přímo navazuje na vyhodnocení situace dítěte a rodiny, proto je třeba nejprve přistoupit k vyhodnocení. Z něho vyplynou problémy a slabé stránky, které je třeba řešit a naopak silné stránky, na kterých je třeba stavět a které je nutné podporovat. Na základě toho pak OSPOD přijímá potřebná opatření a spolu s dalšími subjekty plánuje co dál.
- Pokud budu aktualizovat "vyhodnocení", postačuje pak aktualizace jen točených oblastí nebo je nutné vést ve spise opakovaně celé "vyhodnocení" (9 stran)? Předpokládáme možnost zaktualizování jen potřebné části s odkazem na původní "vyhodnocení"...
- ➔ Již je na webových stránkách MPSV k dispozici vyhodnocovací formulář v editovatelné podobě. Při vyplnění vyhodnocovacího formuláře je nutné zaznamenat datum zápisu. Pokud bude např. po 3 měsících situace dítěte přehodnocována, použijete ten samý formulář s tím, že pokud došlo ke změně např. u zdravotního stavu dítěte, do „políčka“ zdravotní stav se tato změna uvede (opět s datem). Je totiž nutné vidět ve formuláři změny u jednotlivých situací, aby bylo možné posoudit vývoj situace. Ve spisu bude založeno vždy vytištěné aktuální vyhodnocení se všemi provedenými změnami a jejich daty. Je nutno upozornit, že vyhodnocovací formulář se nezařazuje do chronologicky vedeného spisu Om (nepřičítají se mu čísla), ale jeho poslední (aktuální) verze musí být v rámci spisu vždy přehledně k dispozici. Obdobně jako např. sociální záznam. Vždy je tedy jen jedno vyhodnocení pro jedno dítě, které je pravidelně aktualizováno. Stejně se postupuje i v případě IPOD. Výše uvedené bude součástí novelizované instrukce o vedení spisové dokumentace, která se připravuje.
- V komentáři k "vyhodnocení" je u bodu zdravotního stavu uvedeno, že dokládáme písemnou zprávu od lékaře. Postačí např. vlastní záznam z jednání s lékařem? Jinak budu na každé dítě psát dopis (v některých případech nám lékaři neodpovídají, urgujeme).
- ➔ Vycházíte ze stejných podkladů, jako dosud. OSPOD může mít k dispozici zprávu přímo od příslušného lékaře, případně kopii lékařské zprávy od rodiče či jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte (pokud ji OSPODu dobrovolně poskytne), můžete mít úřední záznam z telefonického rozhovoru s lékařem, dále vycházíte z rozhovoru s rodiči a dalšími osobami a z vlastních poznatků (dítě má brýle, sádku na noze atd.).
- Co je myšleno "zásahem do rodičovské zodpovědnosti" u případových konferencí? Jsou to přímo ta opatření nebo jen některá z nich nebo ještě něco jiného?
- ➔ Nevím, k jakému konkrétnímu ustanovení dotaz směřuje, obecně lze však odkázat na § 14 odst. 1 ZSPOD.

§ 13

- Pokud někomu nařídíme mediaci trvající tři hodiny, které nemusí stačit, lze tuto mediaci nařídít opakovaně? A opakovaně ji uhradit z dotace OSPOD či z mimořádné HN?
- ➔ Mediace v rozsahu 3 hodin pravděpodobně stačit nebude, pokud by mělo pokračování mediace smysl (zúčastněné osoby i mediátor by to shledali jako smysluplné), může její proces pokračovat dále. I toto pokračování lze případně hradit z dotace či MOP. Pokud však mediace nefunguje, není vhodné ani účelné ji nařizovat za stejných podmínek opakovaně. Pokud by se ale podmínky změnily, šlo by k tomu zřejmě přistoupit.
- Jaký je postup, pokud OSPOD hradí službu za klienta (buď námi nařízenou nebo vycházející z uzavřené dohody s pěstounem)? Je nutné uzavírat nějakou smlouvu nebo postačí se domluvit na vyfakturování (na faktuře od poskytovatele bude kolik čeho za co a jak dlouho a za kolik)?
- ➔ Nelze doporučit nic jiného, než OSPOD postupoval stejně, jako jiné odbory a oddělení příslušného úřadu, pokud si nakupují určité služby. Každý úřad to může mít nastaveno jinak.
- Pokud OSPOD nařídí klientovi nějakou povinnost např. někam docházet, jak se ošetří "dobrovolná spolupráce" klienta s např. neziskovou organizací, která svou činnost na dobrovolnosti zakládá?
- ➔ Pokud OSPOD využije postup podle § 12 nebo § 13 ZSPOD a uloží klientovi povinnost využít odbornou poradenskou pomoc, může se jednat např. o návštěvu pedagogicko-psychologické poradny, terapeuta s určitou specializací, využití určité sociální služby či služby pověřené osoby. Pokud jde např. o využití určité sociální služby, v podstatě se klientovi ukládá, aby uzavřel smlouvu o poskytování sociální služby. Pokud ji neuzavře, je to pro OSPOD jednak určitý signál pro další postup, jednak je zde možnost postihu za přestupek podle § 59a odst. 1 písm. a) ZSPOD.

§ 13a

- Na metodickém setkání bylo ze strany MPSV uvedeno, že pobyt ve středisku výchovné péče je možné uhradit dávkou mimořádné okamžité pomoci, přičemž ÚP obdržely ze strany MPSV metodiku, na základě které je možné z dávek hmotné nouze - MOP tento pobyt uhradit. Nikde jsem však žádnou takovou metodiku na stránkách MPSV nenašla. Na můj dotaz mi pracovníci ÚP sdělili, že žádnou takovou metodiku neobdrželi. Z těchto důvodů Vás zdvořile prosím o radu, popřípadě o informaci pod jakým metodickým pokynem je uvedeno, že ÚP mohou tento pobyt z dávek HN uhradit a kde tuto metodiku je možné najít.
- ➔ Vychází se z ustanovení § 2 odst. 5 písm. c) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, které říká, že za osobu v hmotné nouzi může orgán pomoci v hmotné nouzi považovat též osobu, která nemá vzhledem k příjmům a celkovým sociálním a majetkovým poměrům dostatečné prostředky na úhradu odůvodněných nákladů souvisejících se vzděláním nebo zájmovou činností nezaopatřeného dítěte a na

zajištění nezbytných činností souvisejících se sociálně-právní ochranou dětí. tato úprava platí již od 1.1.2012. Bližší výklad k tomuto ustanovení naleznete v normativní instrukci MPSV č. 1/2013 č.j. 2012/89166-23 (byla již rozeslána dotčeným subjektům, včetně OSPOD).

§ 21 odst. 4 písm. b)

- V ZSPOD je i po novele odkaz na znění § 20 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství ČR. Při konzultaci s odborem správních agend mi bylo sděleno, že od 1. 7. 2012 (poslední novela zákona č. 40/1993 Sb. o nabytí a pozbytí státního občanství ČR) je nutné postupovat i v souladu s ustanovením §23a. V souvislosti s tím sdělili, že pokud mají pracovníci OSPOD přístup do základních registrů, mohou z nich čerpat všechny dostupné informace. Není tedy potřeba žádat o osvědčení o státním občanství (popř. žadatele, aby doložili rodný list či oddací list). Dokonce, dle jejich sdělení, jsou pracovníci při výkonu státní správy povinni tyto registry využívat a žádné další (fyzické) doklady nepožadovat.

Musí tedy OSPOD při výkonu sociálně-právní ochrany využívat všech dostupných informací ze základních registrů? (Vaše minulá odpověď byla, že mohou využívat těchto informací.) Je to jejich povinnost? Bylo by pak možné informací ze ZR využívat i v dokumentaci žadatelů?

- ➔ Výpis ze základního registru je dostatečným podkladem pro zjištění „základních“ referenčních údajů, informace ze ZR je tedy možné využít i pro dokumentaci žadatelů o NRP a v duchu základních zásad činnosti správních orgánů by si OSPOD měl sám obstarat údaje ze ZR.

§ 42 a násl.

- Počítá se s tím, že klient si podá žádost o mimořádnou dávku HN spojenou např. s pobytem dítěte ve ZDVOPu? Prozatím nám ÚP toto nechtěl hradit a klienty od podání žádosti odradil.
- ➔ Viz normativní instrukce MPSV č. 1/2013 č.j. 2012/89166-23. Je nutné nenechat se odradit od podání žádosti, žádost vždy podat a proti případnému zamítavému rozhodnutí se odvolat. Ohledně úhrady příspěvku na úhradu pobytu a péče poskytované dítěti ve ZDVOP je podle § 42d odst. 1 ZSPOD možné za určitých podmínek snížit či vůbec nevyměřit, rodič o to však musí požádat.

Část pátá: Pěstounská péče

§ 47a Práva a povinnosti při výkonu pěstounské péče

- Nevyhovuje mi služba nabídnutá OSPOD (např. respitní péče pouze v podobě tábora, 14 dní v kuse), jak mám postupovat?
- ➔ Buď se můžete pokusit domluvit s OSPOD, aby vyhledal možnost pro zajištění služby v jiné podobě, nebo máte možnost vyhledat si službu, která by Vám vyhovovala, samostatně, a navrhnout její nákup OSPOD. Samozřejmě je možné dohodu o výkonu

pěstounské péče uzavřít s jiným subjektem než OSPOD, pokud Vám tento jiný subjekt (obecní úřad, jiný obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad nebo pověřená osoba) služby, které jsou pro Vaši péči účelnější. Nabídku respitní péče, která Vám nevyhovuje, samozřejmě nemusíte využít – nikdo Vás nemůže nutit proti Vaší vůli, abyste dítě na tábor na 14 dní dal.

- Je možné služby pro pěstouny poskytnout i bez smlouvy, pouze formou objednávka - faktura ?
- ➔ Možné to je, ale musíte postupovat dle toho, jak to pro Vás chce úřad – tedy jak je v obdobných případech na úřadu zvykem (každý úřad to může mít jinak).

§ 47b Dohoda o výkonu pěstounské péče

- Pokud chce pěstoun uzavřít dohodu o výkonu PP s jiným úřadem nebo NNO musí požádat příslušný OÚ dle svého trvalého bydliště o vyjádření k uzavření dohody s jiným subjektem (může požádat ústně, nebo písemně?).
- ➔ Zvolí-li osoba pečující nebo v evidenci možnost uzavření dohody s jiným partnerem než příslušným OSPOD, je třeba příslušnému OSPOD zaslat úplný obsah uvažované dohody k vyjádření a udělení předchozího souhlasu. Teprve po udělení tohoto souhlasu (který má povahu vyjádření podle § 154 an. správního řádu) je možno dohodu o výkonu pěstounské péče uzavřít. Zákon rovněž stanoví povinnost smluvního partnera osoby pečující/v evidenci bezodkladně příslušný OSPOD o uzavření dohody informovat a zaslat mu opis této dohody. Z povahy věci plyne, že uvedená komunikace se realizuje písemnou formou.
- Vyjádření bude pouze formou dopisu se zněním např. Souhlasíme (nesouhlasíme) s uzavřením dohody o výkonu PP mezi pěstounkou paní... a neziskovou organizacíz důvodu.... Pokud dojde k tomu, že OÚ ORP nedá souhlas, tak pěstoun může postupovat podle ustanovení o přezkumném řízení ?
- ➔ V případě souhlasného vyjádření postačí stručný souhlas. V případě, že souhlas udělen nebude, bude třeba ve vyjádření náležitě odůvodnit, proč se tak stalo. Souhlas má povahu vyjádření podle části čtvrté správního řádu (§ 154 a násl.) a při jeho vydání se postupuje podle ustanovení o správním řízení jen v případech vyjmenovaných v § 154 správního řádu a jinak jen přiměřeně. Zejména se neuplatní úprava odvolání, ale postupuje se přiměřeně podle ustanovení o přezkumném řízení (viz informace ze dne 21.12.2012).
- Pokud vydáno kladné vyjádření k uzavření dohody, teprve možno dohodu o výkonu PP uzavřít.
- ➔ Ano.
- Následně musí být OSPOD dle trvalého místa bydliště doručen úplný obsah uvažované dohody k vyjádření a udělení předchozího souhlasu. Opět se vydá vyjádření k dohodě formou dopisu.
- ➔ Ne. Poté, co je na základě písemného souhlasu příslušného OSPOD (vydaného na základě žádosti osoby pečující/v evidenci, která k žádosti přiložila návrh dohody, k jejímuž uzavření souhlas žádala) dohoda smluvními stranami uzavřena, druhá

smluvní strana (obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož obvodu nemá osoba pečující/v evidenci trvalý pobyt, obecní úřad, krajský úřad nebo pověřená osoba) bezodkladně informuje příslušný OSPOD o tom, že schválená dohoda skutečně uzavřena byla, a k tomuto sdělení přiloží opis uzavřené dohody o výkonu pěstounské péče (znění musí být totožné s předem schváleným návrhem).

- Příslušný OSPOD obdrží uzavřenou dohodu.
- ➔ Obdrží její opis (kopii)
- Pokud by nebyl vydán souhlas s uzavřením dohody a pěstoun by dohodu neuzavřel, postupovalo by se následně podle § 47b.
- ➔ Záleží na obsahu vyjádření místně příslušného OSPOD (mohlo by např. stačit jen pozměnit některé ustanovení dohody).
- Pokud je dítě svěřeno do společné pěstounské péče manželů, pak dohoda o výkonu PP bude uzavřena s pěstouny. V dohodě může tedy být uvedeno, že pokud jeden z pěstounů bude práce neschopen a druhý pěstoun např. vyčerpá zákonné OČR nebo bude doprovázet druhého pěstouna k lékaři, bude o dítě postaráno tím způsobem, že bude přes den v péči.....
V případě, že je dítě svěřeno pouze do péče jednoho pěstouna, potom manžel pěstounky nemá ani nárok na podporu při OČR a v dohodě je třeba situaci ošetřit jinak. Např. pěstounka v pracovní neschopnosti, o dítě bude postaráno způsobem....
- ➔ I v případě, že je dítě svěřeno do výlučné péče jednoho z manželů, má druhý manžel ze zákona povinnost podílet se na výchově dítěte v pěstounské péči (viz § 45c odst. 1 zákona o rodině). Péči o dítě v případě nemoci museli pěstouni zajistit i před účinností novely...Z dotazu není zřejmé, na co se vlastně tazatel ptá.
- Uzavření dohody dítěte svěřeného do péče budoucích pěstounů – aktuálně jsme se setkali s případem, kdy rozhodnutím příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností bylo nezletilé dítě svěřeno do péče budoucích pěstounů. Rozhodnutí bylo vydáno v lednu 2013. V rozhodnutí je však uvedeno, že dítě se svěřuje do péče budoucích pěstounů od 27.12.2012. Dítě fakticky pobývá v rodině od data uvedeného v rozhodnutí. V jaké lhůtě je v tomto případě třeba uzavřít s osobami pečujícími dohodu o výkonu pěstounské péče? Vztahuje se na tento případ přechodné ustanovení (čl. II bod 4) – tzn. do 30.6. 2013 nebo je třeba v daném případě postupovat dle ustanovení § 47b zákona č. 401/2012 (dohoda do 30 dnů od právní moci rozhodnutí, event. úprava práv a povinností rozhodnutím příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pokud nebude dohoda do 30 dnů uzavřena)? V daném případě mají pěstouni zájem o uzavření dohody se subjektem, který si aktuálně vyřizuje pověření – lhůta pro uzavření dohody je tedy pro příslušný ORP a samotné pěstouny klíčová.
- ➔ Dohoda o výkonu pěstounské péče musí být uzavřena do 30ti dnů od právní moci rozhodnutí o svěřením dítěte do tzv. předpěstounské péče. Pokud do této doby nedojde k uzavření dohody, musí být zahájeno správní řízení o vydání rozhodnutí podle § 47b odst. 2 ZSPOD. Kdykoli v průběhu tohoto řízení (nebo i po jeho skončení) může dojít k uzavření dohody s jiným subjektem.

- Zákon uvádí povinnost navštěvovat rodinu osob, se kterými je podepsána smlouva jednou za 2 měsíce, v jiném paragrafu zákon uvádí povinnost navštěvovat dítě v péči jiné osoby než rodiče jednou za tři měsíce... bylo by asi dobré sladit do budoucna na jeden termín.
- § 19 odst. 6 ZSPOD: „Obecní úřad obce s rozšířenou působností sleduje vývoj dětí, které byly svěřeny do výchovy jiných fyzických osob než rodičů; přitom jsou zaměstnanci obce s rozšířenou působností zařazení do obecního úřadu povinni navštěvovat rodinu, kde dítě žije, popřípadě jiné prostředí, kde se dítě zdržuje, nejméně jednou za 3 měsíce v období prvních 6 měsíců péče nahrazující péči rodičů, a poté v souladu se zájmy dítěte podle potřeby, nejméně však jednou za 6 měsíců, a to na základě zvláštního oprávnění vydaného obecním úřadem obce s rozšířenou působností, v němž je uvedeno jméno a příjmení zaměstnance, jeho další osobní údaje a vymezena činnost, kterou může tento zaměstnanec vykonávat.“

Kdo? Obecní úřad obce s rozšířenou působností (OSPOD dítěte) – může využít dožádání

Co dělá? Sleduje vývoj dětí, které byly svěřeny do výchovy jiných fyzických osob než rodičů

§ 47b odst. 5 ZSPOD: „Obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad, krajský úřad nebo pověřená osoba, pokud uzavřely dohodu o výkonu pěstounské péče, nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vydal rozhodnutí podle odstavce 2, jsou povinni sledovat naplňování dohody o výkonu pěstounské péče nebo rozhodnutí podle odstavce 1 nebo 2 prostřednictvím svých zaměstnanců, kteří jsou povinni minimálně jednou za 2 měsíce být v osobním styku s osobou pečující nebo osobou v evidenci a s dětmi svěřenými do její péče.“

Kdo? Ten, kdo uzavřel dohodu o výkonu pěstounské péče nebo OÚORP, který vydal rozhodnutí podle § 47b odst. 2 ZSPOD

Co dělá? Sleduje naplňování dohody o výkonu pěstounské péče nebo rozhodnutí.

Prosíme o více pozornosti při čtení zákona a stanovisek.

§ 47d Státní příspěvek na výkon pěstounské péče

- Manželská a rodinná poradna je příspěvkovou organizací magistrátu. Pěstouni podepíší dohodu o výkonu pěstounské péče s OSPODem magistrátu. Lze státní příspěvek na výkon pěstounské péče použít na úhradu psychologické pomoci pro dítě v PP poskytnutou psychologem – zaměstnancem manželské a rodinné poradny?
- Ano, lze.
- Ve Vašich materiálech uvádíte, že žádost o poskytnutí příspěvku na výkon PP se podává u Krajské pobočky Úřadu práce - měli jste na mysli Krajskou pobočku pro Prahu na Praze 3, Domažlická 1139 nebo pobočky dle trvalého bydliště pěstounů?

→ § 47d odst. 3 ZSPOD: „O přiznání státního příspěvku na výkon pěstounské péče rozhoduje krajská pobočka Úřadu práce, v jejímž obvodu se nachází sídlo nebo místo trvalého pobytu žadatele.“

- Je nutné uzavřít tyto dohody, resp. podat žádost příslušnému úřadu v lednu 2013, aby byla poskytnuta celá výše příspěvku? Vztahují se na tento příspěvek i pravidla o státní soc. podpoře, kdy je možno dostat peníze v jedno čtvrtletí zpětně? Tedy např. žádost by podali v březnu - dostanou příspěvek od ledna?

→ § 47d odst. 1 ZSPOD: „Nárok na státní příspěvek na výkon pěstounské péče má obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě vydání správního rozhodnutí podle § 47b nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad, krajský úřad, nebo pověřená osoba, kteří uzavřeli dohodu o výkonu pěstounské péče podle § 47b.“

§ 47d odst. 2 ZSPOD: „Výše státního příspěvku na výkon pěstounské péče činí

- a) 48 000 Kč za kalendářní rok, pokud pravomocné správní rozhodnutí nebo dohoda o výkonu pěstounské péče trvaly po celý kalendářní rok,
- b) částku, odpovídající jedné dvanáctině z částky uvedené v písmenu a), a to za každý kalendářní měsíc nebo jeho část v rámci kalendářního roku, v němž existovalo pravomocné správní rozhodnutí, nebo trvala dohoda o výkonu pěstounské péče.“

§ 47d odst. 4 věta první ZSPOD: „Státní příspěvek na výkon pěstounské péče se přiznává za kalendářní rok a vyplatí se ve lhůtě do 60 dnů od právní moci rozhodnutí o jeho přiznání.“

§ 47d odst. 7 ZSPOD: „Nárok na státní příspěvek nebo nárok na zvýšení státního příspěvku lze přiznat zpětně, nejdéle za dobu 3 kalendářních měsíců od právní moci správního rozhodnutí nebo od uzavření dohody o výkonu pěstounské péče.“

- Pokud bude smlouvy uzavírat nestátní organizace, kdo bude kontrolovat čerpání peněz na služby? Kraj může kontrolovat pouze činnost v oblasti pověření.
- Využívání státního příspěvku na výkon pěstounské péče bude vždy u všech subjektů kontrolovat Úřad práce ČR.

§ 47f Příspěvek na úhradu potřeb nezletilého dítěte

- V dohodě organizace, která má pověření k uzavírání dohod, je u práva týkajícího se poskytnutí trvalé nebo dočasné pomoci při zajištění osobní péče o svěřené děti uvedeno, že náklady na stravování či další vzniklé náklady hradí pěstoun z příspěvku na úhradu potřeb dítěte. Nikde jsme se však nedočetli, na jaké konkrétní služby se státní příspěvek vztahuje? Je z něho hrazeno i stravování, popř. ubytování aj. nebo se váže pouze na službu hlídání? Je možná úhrada za tyto služby (stravování,...) z příspěvku na úhradu potřeb dítěte, jak je uvedeno v dohodě?
- Finanční spoluúčast osob pečujících/v evidenci není nikde upravena, záleží na subjektu, který s nimi dohodu uzavírá, jak se s pěstouny domluví. Finanční spoluúčast pěstounů na stravování, ubytování, dopravě apod. je žádoucí.

§ 47i Odměna pěstouna

- Každý z manželů má svěřeno rozhodnutím soudu 1 dítě do pěstounské péče /dítě nejsou svěřeny do společné pěstounské péče manželů/. Manželé vedou společnou domácnost. Když odměnu pěstouna může pobírat jenom jeden z nich /§47i zákona/, jak tomuto pěstounovi zohledníme pěstounskou péči o dítě, které je svěřeno druhému z manželů? Bude odměna pěstouna náležet každému z nich?
- § 47i odst. 2 zcela jasně stanoví, že jsou-li oba manželé osobou pečující, náleží odměna pěstouna pouze jednomu z nich. Aby mohlo být při stanovení odměny pěstouna zohledněno i dítě (děti), které jsou svěřeny do pěstounské péče druhému manželu, je třeba, o dávku požádali oba manželé (každý v rozsahu jemu svěřených dětí), resp. po změně formuláře to mohou učinit společně na jediném papíru. Žádosti podané každým z manželů samostatně budou spojeny do společného řízení (ve smyslu § 140 správního řádu), na jehož základě bude odměna pěstouna zohledňující všechny děti v domácnosti přiznána jednomu z manželů (určeného dohodou manželů nebo, nedohodnou-li se, stanoveného úřadem práce) – více viz normativní instrukce k dávkám pěstounské péče č. 5 ze dne 4. 2. 2013, č. j. 2013/4109-21.
- Odměna pěstouna byla vyňata za zákona o státní sociální podpoře. Jedná se i nadále o sociální dávku?
- Jde stále o dávku poskytovanou ze státního rozpočtu.
- Mám v pěstounské péči dítě, nyní bude odměna pěstouna považována za příjem ze závislé činnosti. Znamená to, že pokud přijdu o své standardní zaměstnání, nebude mi náležet podpora v nezaměstnanosti, protože pobírám právě odměnu pěstouna? Budu se moci přihlásit do evidence úřadu práce pouze jako zájemce o zaměstnání či jako uchazeč?
- Podle ustanovení § 25 odst. 1 písm. p) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v platném znění, může být uchazečem o zaměstnání, pokud tento zákon dále nestanoví jinak, pouze fyzická osoba, která má na území České republiky bydliště a která není (...) osobou pečující o dítě nebo osobou, která je vedena v evidenci osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu, je-li těmto osobám vyplácena odměna pěstouna podle § 47j odst. 1 písm. c) a d) zákona o sociálně-právní ochraně dětí. Z tohoto ustanovení plyne, že pobírání odměny pěstouna podle písmene a) ve výši 8 000 Kč nebo písm. b) ve výši 12 000 Kč samo o sobě nebrání tomu, abyste se stala uchazečem o zaměstnání a pobírala za podmínek daných zákonem podporu v nezaměstnanosti či při rekvalifikaci.
- Výplata odměny pěstouna – z nové platné právní úpravy vyplývá, že v případě osoby pečující, která pečuje alespoň o jedno dítě, které je osobou závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II, III nebo IV má pěstoun nárok na výši odměny 20.000,-Kč měsíčně, za každé další dítě svěřené do péče osoby pečující se výše odměny zvyšuje o polovinu částky, kdy je pečováno o jedno dítě (zdravé). Ze strany některých vícečetných pěstounských rodin, které pečují o více dětí závislých na pomoci jiné fyzické osoby, zaznamenáváme reakce, že taková péče je daleko náročnější než péče o zdravé dítě. Navýšení odměny pěstouna však vychází z částky odměny pěstouna při péči o jedno dítě, které není závislé na pomoci jiné fyzické osoby. Je tento výklad v pořádku?

- ➔ Ano, vychází se ze základu 20 000 Kč + 4 000 Kč za každé další dítě svěřené do péče (ať je zdravé nebo má závislé na pomoci jiné fyzické osoby v kterémkoli stupni). Péče o zdravotně postižené děti je zajisté náročnější, proto je zohledněn stupeň závislosti v příspěvku na úhradu potřeb dítěte, příspěvku na péči, a možné je pobírat též dávky podle zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením.
- Souběh odměny pěstouna pečující o 3 děti, nebo o dítě s postižením /stupeň, jež umožňuje pobírat odměnu ve výši 20.000/ a peněžité pomoci v mateřství či rodičovského příspěvku a to jak u osoby pečující, tak u osoby v evidenci - teoreticky, pokud je to bráno jako plat - platí si nemocenské pojištění, by nárok i peněžitou pomoc měli mít... ale...
- ➔ Pokud se jedná o dotaz, na který tazatel hledá odpověď, doporučujeme pročíst materiál na webových stránkách <http://www.mpsv.cz/cs/14224> „Odměna pěstouna a dávky nemocenského a důchodového pojištění“.

§ 48 odst. 4

- Pracovníci naší organizace, která je pověřenou osobou, od r. 2007 absolvovali řadu akreditovaných kurzů dle zákona o sociálních službách. Lze tedy toto vzdělávání plně, bez výjimek, zahrnout do zákonem 359/1999 požadovaných 200 hodin akred. vzdělávání? Nebo je nutné začít „od nuly“ a v následujících 2 letech splnit avizovaných 200 hodin?
- ➔ Ano, tyto kurzy lze zahrnout za podmínek uvedených níže do požadovaných 200 hodin podle § 49a odst. 2 písm. d) ZSPOD.

V souladu s § 49a odst. 2 d) zákona č. 359/1999 Sb., ve znění zákona č. 401/2012 Sb., musí pracovníci pověřených osob ke splnění podmínek odborné způsobilosti pro poskytování sociálně-právní ochrany dětí doložit absolvování nejméně 200 hodin akreditovaných vzdělávacích kurzů pro sociální pracovníky podle zákona o sociálních službách a odbornou praxi v trvání alespoň 2 let, jestliže tyto pracovníci neukončily vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání ve studijních oblastech, které jsou vyjmenovány v § 49a odst. 2 písm. a), b).

V této souvislosti je nezbytné upozornit, že zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, upravuje dva druhy akreditovaných vzdělávacích programů a kurzů. Jedná se o

1. akreditované vzdělávací kurzy pro sociální pracovníky podle § 110 odst. 4 písm. c) a d) zákona č. 108/2006 Sb.
2. akreditované kvalifikační kurzy pro pracovníky v sociálních službách podle § 116 odst. 5 zákona č. 108/2006 Sb.

Pracovníci pověřených osob mohou při poskytování sociálně-právní ochrany dětí naplňovat obsah činnosti pracovníka v sociálních službách ve smyslu § 116 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb. zejména tehdy, jde-li o

- pracovníky zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále jen „ZDVOP“), kteří zajišťují přímou osobní péči o děti umístěné v zařízení,

- pracovníky zařízení sociálně výchovné činnosti nebo výchovně rekreačních táborů pro děti, kteří vykonávají výchovnou činnost směřující k získání základních společenských a hygienických návyků nebo provádějí volnočasové aktivity s dětmi.

V uvedených případech, kdy činnost pracovníků pověřených osob je obsahově shodná nebo obdobná činnosti pracovníků v sociálních službách, je možné pro účely splnění podmínek odborné způsobilosti podle § 49a zákona č. 359/1999 Sb. akceptovat, aby pracovníci pověřené osoby doložili absolvování akreditovaných kvalifikačních kurzů pro pracovníky v sociálních službách v rozsahu alespoň 200 hodin. V případě pracovníků pověřené osoby, kteří započnou s poskytováním sociálně-právní ochrany v období po 1. 1. 2013, je třeba doložit splnění podmínek odborné způsobilosti podle § 49a zákona č. 359/1999 Sb. zásadně ke dni zahájení jejich činnosti pro pověřenou osobu. Pokud tito noví pracovníci podmínky odborné způsobilosti nesplňují, je přípustné, aby se přechodně po dobu až 2 let podíleli na poskytování sociálně-právní ochrany dětí pod dohledem odborné způsobilé osoby, s výjimkou poskytování poradenství (viz § 49a odst. 5). Stávající pracovníci pověřených osob, kteří poskytovali sociálně-právní ochranu již ke dni 31. 12. 2012, musí doložit splnění podmínek odborné způsobilosti podle novelizovaného znění § 49a odst. 2, nejpozději do 31. 12. 2014.

§ 49 Vydávání pověření

- Jakým způsobem má krajský úřad naložit s negativními vyjádřeními příslušných OSPOD o činnosti žadatele o pověření, vyžádanými dle § 49 odst. 3 ZSPOD? Podmínkou vydání pověření dle § 49 odst. 2 je řada skutečností, mezi nimiž není pozitivní hodnocení ze strany OSPOD. V případě splnění podmínek dle § 49 odst. 2 vzniká povinnost pověření vydat (§ 49 odst. 5 ZSPOD).

K jakému účelu vyžádání dle § 49 odst. 3 k dosavadní činnosti žadatele slouží, jestliže nemohu k jeho negativnímu obsahu přihlídnout, jsou-li splněny zákonné podmínky pro vydání pověření?

- ➔ Na tomto ustanovení novela nic neměnila, platilo i před 1.1.2013. Krajský úřad, který o pověření rozhoduje, si musí ověřit všechny skutečnosti, které by mohly ovlivnit kvalitu a serióznost činnosti poskytované pověřenou osobou. Obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož obvodu má žadatel trvalé bydliště nebo sídlo, má zpravidla informace a znalosti o dosavadní činnosti žadatele o pověření. Jde o vyjádření podle § 154 až § 158 správního řádu a jde tedy o jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí o pověření.
- V tiskopise žádosti o vydání pověření k výkonu SPOD, který byl rozeslán krajským úřadům, je v části V. bodě 13. uvedeno poskytování výchovné a poradenské péče osobě pečující, ale není zde uvedena osoba v evidenci a není uvedena ani v § 48 odst. 2 písm. f) zákona.

Náš dotaz tedy zní, zda je možné, aby osoba, která žádá o pověření k výkonu SPOD, rozšířila rozsah poskytování SPO, na kterou žádá pověření, o poskytování výchovné a poradenské péče osobě v evidenci a na základě takto podané žádosti, zda je možné tuto formulaci uvést rovněž do rozhodnutí krajského úřadu o udělení pověření k výkonu SPOD.

- ➔ Jde samozřejmě i poradenství pro osobu v evidenci, což je možné dovodit z § 48 odst. 2 písm. d) a § 47b ZSPOD. V původním návrhu novely zákona se počítalo s tím, že osoby v evidenci budou moci uzavírat dohody o výkonu pěstounské péče pouze s krajskými úřady, což změnil poslanecký pozměňovací návrh, avšak tato legislativní nepřesnost bohužel nebyla odhalena a odstraněna.
- Podle aktuální žádosti o vydání pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, kterou jsme od vás obdrželi a je k dispozici také na vašich webových stránkách, mají žadatelé mimo jiné předložit doklad o zápisu statusu veřejné prospěšnosti právnické osoby do veřejného rejstříku.
Získat takový doklad však bude možné dle ustanovení §§ 146 – 150 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník až s účinností tohoto zákona, tj. od 1. 1. 2014.
Jak postupovat do této doby?
- ➔ Úpravu veřejné prospěšnosti právnické osoby zavádí nový občanský zákoník s účinností od 1. 1. 2014, to znamená, že do tohoto data se tento institut neuplatní. V žádosti je na něj kolonka vytvořena již dnes, s předstihem, aby za rok nemuselo dojít ke změně podoby žádosti a souvisejícím nejasnostem, dotazům a zmatkům. Pokud tedy do 1. 1. 2014 nezapisujeme status veřejné prospěšnosti do veřejného rejstříku, ponecháme tuto kolonku nevyplněnou.

Nezařazené:

- Nedokončená správní řízení o zprostředkování osvojení, pěstounské péče, zařazení do evidence PPPD – z jaké právní úpravy vycházet u řízení, která byla započata před 31. 12. 2012 a dosud nejsou skončena? Máme vycházet z aktuální platné právní úpravy (zákon č. 401/2012 Sb.) nebo z právní úpravy platné v době zahájení správního řízení?
- ➔ Je třeba vycházet z úpravy platné od 1. 1. 2013.
- Jak se vyrovnat se skutečností, že dle zákona je výkon sociálně-právní ochrany poskytován zdarma a nyní se řada služeb kryje s běžnými úkony soc. právní ochrany - tedy poradenství, doprovázení atd., h) v souladu s ind. plánem udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s osobami blízkými?
- ➔ Vzhledem ke stavu kvality systému péče o ohrožené děti je zcela na místě, aby činnosti byly rozšiřovány ve prospěch dětí a rodin. Navíc sociální služby jsou dle údajů poskytovatelů i krajů dlouhodobě finančně i kapacitně poddimenzovány. Tedy vše, co slouží k rozvoji služeb a činností pro rodiny s dětmi, je jistě namístě.